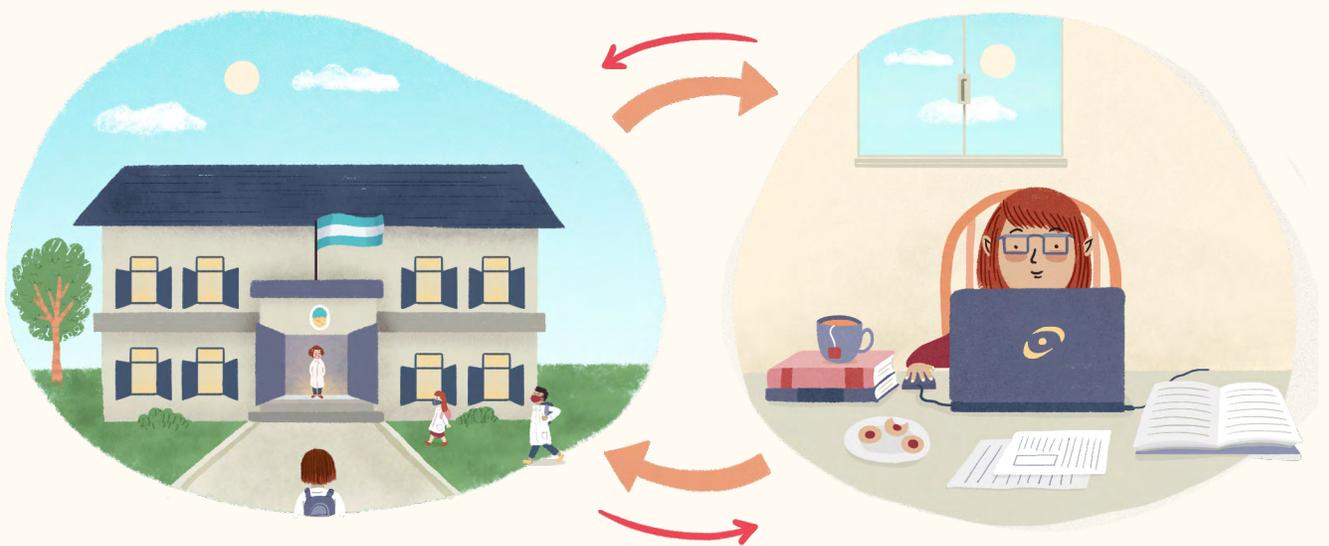


Las preguntas educativas

¿Qué sabemos de educación?



¿Qué es el modelo híbrido y cómo ponerlo en práctica?





Introducción¹

Desde los inicios de la pandemia COVID-19 la situación epidemiológica en el mundo y en la Argentina es delicada. En dicho contexto los sistemas educativos de todo el mundo, ante la imposibilidad de continuar con la presencialidad, desplegaron una virtualidad de emergencia en tanto comenzaron a diseñar y a construir escenarios educativos en línea, para los períodos de aislamiento e híbridos con presencialidad respetando el distanciamiento social. En 2021 dependiendo del riesgo epidemiológico de la provincia o ciudad las escuelas alternan entre ambos modelos, predominando la modalidad híbrida que promete ser la protagonista del 2021 y, algunos argumentan, de la educación de los próximos años.

La enseñanza híbrida surgió antes de la pandemia producto de la investigación y el desarrollo de soluciones a los problemas del aprendizaje activo en contextos vulnerables y la enseñanza de estudiantes de alta movilidad mediante la utilización de plataformas de enseñanza sincrónicas y asincrónicas (Warschauer, 2011; Artopoulos et al., 2020)

La modalidad de enseñanza híbrida en Pandemia es un experimento por naturaleza (Unesco, 2020) y los sistemas y las escuelas se enfrentan al desafío de adaptarse a la cambiante realidad sanitaria priorizando el bienestar, el aprendizaje y las experiencias de los estudiantes, familias y docentes. Se trata de una situación diferente en cada país, provincia y escuela que requiere de una visión pedagógica, un monitoreo constante y un proceso iterativo virtuoso. Nuestro desafío como educadores sigue vigente: asegurar la continuidad pedagógica de todos los estudiantes, especialmente los que se hallan en riesgo de interrumpir su trayectoria escolar. Una de las claves pedagógicas para lograrlo es la capacidad de las escuelas y los docentes de reconocer los fundamentos pedagógicos del modelo híbrido y desarrollar una propuesta educativa que, reconociendo las particularidades de cada comunidad, sea capaz de generar ecosistemas de aprendizaje para todos y todas las estudiantes.

¿Qué es la modalidad híbrida?

La modalidad híbrida² es un modelo de enseñanza que integra la enseñanza presencial con la enseñanza remota. La modalidad remota puede ser sincrónica o asincrónica según las posibilidades de la escuela y los estudiantes. Se considera un modelo híbrido cuando se acerca a un 50% de presencialidad y 50% de enseñanza remota. A continuación, presentamos las principales características de las diferentes modalidades de enseñanza

¹ Agradezco especialmente a Axel Rivas, Melina Furman, Alejandro Artopoulos, María Emilia Larsen y a Fernando André por la valiosa retroalimentación que brindaron durante el proceso de escritura.

² Se diferencia del modelo *blended* (semipresencial) por la proporción de tiempo dedicada a cada modalidad de enseñanza. Se considera un modelo *blended* (semipresencial) cuando se acerca a un 75% de presencialidad y un 25% de enseñanza remota.

dentro del espectro de la enseñanza en línea. Más allá de los énfasis en cada modalidad se busca describir el espectro de enseñanza según la modalidad de enseñanza.

En la enseñanza híbrida el uso del tiempo presencial se transforma en un recurso muy valioso. Por ello, actividades que en las clases tradicionales se realizan de modo presencial—como la lectura de un texto, mirar un video e inclusive una presentación del docente (grabado en video)— se trasladan a la modalidad remota. Una de las claves de la modalidad híbrida es el uso adecuado del tiempo presencial con actividades que requieran la presencia física del docente.



En la modalidad híbrida la clase es una continuidad de actividades presenciales, remotas asincrónicas y remotas sincrónicas. Cada clase se mide en tiempos más largos que en la modalidad presencial pura. Una de las estrategias para el diseño de las actividades en la modalidad híbrida es dar vuelta la clase (Santiago & Bergman, 2018).

Las actividades presenciales y las sincrónicas remotas se reservan para diálogos y debates con temas ya introducidos antes, la revisión y resolución de ejercicios u ofrecer explicaciones complejas que requieran ejemplos, parafraseo, etc. Al mismo tiempo captar las reacciones de los estudiantes de una manera más directa para realizar los ajustes necesarios en el momento. Además, resulta más conveniente para favorecer las conversaciones personales priorizando el bienestar de los estudiantes y las actividades de socialización entre los estudiantes. También es propicia para actividades que procuren desarrollar competencias psicomotoras. Por último, en el aula presencial, conviene “priorizar actividades analógicas (desenchufadas) que no puedan ser transformadas a la virtualidad, por ejemplo, desarrollo de la grafía, actividades de conciencia espacial, experimentos para los que no existen simuladores digitales” (Ceibal, 2020).

En las actividades remotas los recursos tecnológicos, las habilidades digitales y las brechas de acceso a la conectividad condicionan el tipo de actividades que pueden desarrollar los estudiantes. En un contexto con conectividad baja se priorizan las actividades

asincrónicas y se potencian las actividades de exploración y búsqueda de información. Por el contrario, en un contexto con buena conectividad se pueden realizar actividades colaborativas en grupos pequeños, presentación de nuevos contenidos a través de videoconferencias y tutorías. Finalmente, la modalidad remota es propicia para las instancias de autoevaluación.

El valor agregado de la modalidad híbrida es que tiene la potencialidad de combinar las fortalezas de ambas modalidades logrando una experiencia de aprendizaje que ninguna de las dos modalidades –presencial y remota– por sí mismas lograrían. La integración de ambas modalidades en una única experiencia de aprendizaje puede potenciar las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes. Más aún, la modalidad híbrida también es reconocida por optimizar el uso de recursos de las escuelas (espacio físico) y tiempos y costos de transporte hacia las escuelas.

El modelo híbrido posee dos características principales. En primer lugar, su flexibilidad. Al romper con la simultaneidad propia de la escuela tradicional permite abordar la diversidad desde el diseño de la propuesta de enseñanza y de esa manera puede contemplar el balance de las modalidades (presencial o remota) según los diversos contextos y necesidades de los estudiantes. En segundo lugar, el modelo híbrido plantea una relación pedagógica con mayores espacios para la autonomía de los estudiantes. Sin duda, más aprendizajes autónomos darán capacidades a los estudiantes que van a necesitar a medida que transiten los niveles medio y superior. Resulta un valor y favorece la formación de aprendices durante toda la vida (*lifelong learners*). Sin embargo, conviene recordar que la autonomía no es una habilidad innata que se desarrolla de manera lineal o espontánea.

Es importante que la modalidad híbrida se aborde a nivel institucional explicando y consensuando con los equipos docentes las decisiones pedagógicas que implica la gestión del cambio de una modalidad presencial hacia una modalidad híbrida. Asimismo, el docente debe explicitar con los estudiantes las maneras en las cuales se va a procurar la integración entre las dos modalidades (Han & Ellis, 2019). Por ello, conviene explicitar propuestas de autorregulación y organización autónoma del trabajo principalmente para cuando no se está en la escuela. El riesgo en la modalidad híbrida no es el simulacro ritual como en la presencialidad tradicional, sino el simulacro de la autonomía que puede resultar en una forma de abandono.

Una aproximación a sus raíces

Los cambios que han acaecido en las últimas décadas han precipitado experiencias en las que se produce un **desanclaje** del sujeto con el espacio y el tiempo. Giddens (1990) describe cómo en la modernidad las relaciones sociales se despegan de sus contextos locales de espacio y tiempo. Un hito que inaugura esta nueva etapa se da en 1844 con el surgimiento del telégrafo que transmite sincrónicamente un mensaje trasatlántico.

Este cambio copernicano que desacopla las relaciones sociales está transformando las sociedades y ha impactado en la escuela de múltiples formas. La escuela tradicional que nace de la mano de la creación de los estados nacionales se configuraba bajo los ejes de la simultaneidad y la homogeneidad. De hecho, la ausencia física equivale al ausente escolar. Ciertamente, la pandemia aceleró estas transformaciones y demostró que, si bien la ausencia física es un condicionante, no determina la continuidad pedagógica de todos los estudiantes.

El modelo híbrido comienza a resultar tecnológicamente viable con el surgimiento de Internet en 1992. El crecimiento exponencial de Internet ha generado un espacio virtual con interfaces y funcionalidades que aún hoy siguen cambiando las prácticas de enseñanza alrededor del mundo. Internet acerca gradualmente a millones de personas a una plataforma o red de servicios digitales que se transformaría en lo que en la actualidad son complejos ecosistemas de aprendizaje y plataformas educativas en línea que son nuevos escenarios educativos (Grimaldi & Ball, 2020).

En el ámbito educativo la modalidad híbrida ha tenido su desarrollo principal a nivel universitario. La razón es que el uso de la tecnología y cierta base de autonomía del estudiante resultan condiciones indispensables para este tipo de experiencias de aprendizaje. Sin embargo, la situación epidemiológica del 2020 e inicios del 2021 ha impulsado a que los demás niveles educativos comiencen a explorar e implementar este formato, haciendo los ajustes necesarios en función de las posibilidades y contextos (Castells, 1996).

¿Por qué hablar de la modalidad híbrida en la actualidad?

Frente a estos cambios tecnológicos un tema que conviene problematizar es la presencialidad. Sin romantizar las dificultades ni ignorar que miles de estudiantes han visto interrumpida su trayectoria educativa, la pandemia nos ha demostrado que la virtualidad puede “hospedar” presencias significativas, conexiones y encuentros entre generaciones a partir de la cultura. Asimismo, nuestra memoria docente nos recuerda que la presencialidad física puede ir acompañada de ausencias absolutas o simulacros en los cuales se cumplen ciertos rituales formales pero que no conforman vínculos pedagógicos. Inés Dussel nos recuerda que “hay que ver qué formas de presencia hay hoy en la escuela -llamémosla- presencial, porque hay muchas veces que estamos y no estamos.” (2020) Por ello, más allá de la modalidad que se asuma, es necesario comenzar por construir y llenar esos espacios escolares –remotos, híbridos o presenciales– de sentidos profundos que convoquen presencias tanto de docentes como de estudiantes. Dichas presencias resultan la antesala indispensable del aprendizaje.

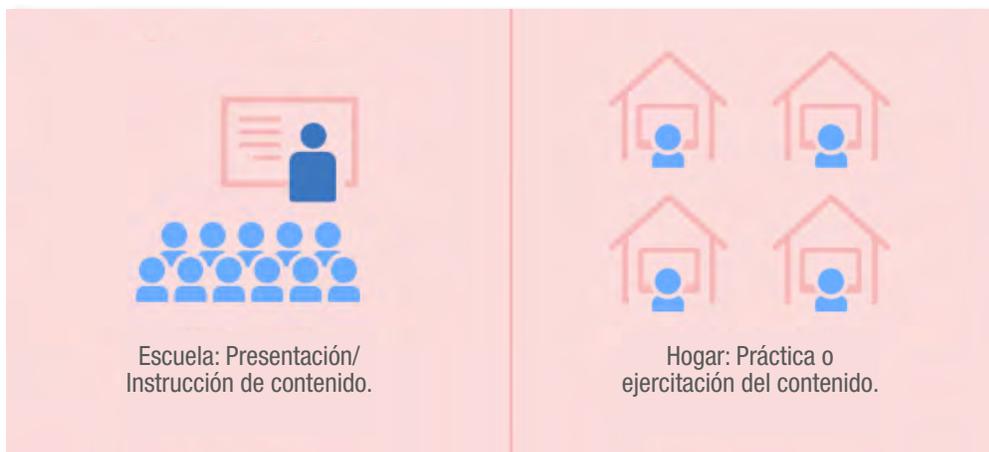
En los últimos quince años se ha masificado el uso de la modalidad híbrida entendida como la **integración** de enseñanza presencial con la enseñanza remota. En el nivel superior

diversos estudios señalan que no solamente es la modalidad preferida por los estudiantes, sino que los aprendizajes y resultados académicos superan a los de la modalidad presencial y a los de la modalidad remota (Garrison & Kanuka, 2004; Kenney, 2011; Morales Rios & Ferreira Cabrera, 2008). Con respecto a otros niveles de enseñanza aún no hay consenso sobre sus resultados en los aprendizajes de los estudiantes. Los motivos de la posible efectividad de la modalidad híbrida son múltiples. Sin embargo, se destaca que bien implementada la modalidad híbrida puede integrar las fortalezas de lo presencial y lo virtual.

¿Qué experiencias de enseñanza híbrida se están realizando en la actualidad?

Existen numerosas sistematizaciones³ y experiencias de la enseñanza híbrida en todo el mundo. Si bien a continuación presentamos algunos modelos “puros” es posible identificar nuevas opciones que combinen variables de distintos modelos. Cada escuela y equipo docente deberá evaluar las posibilidades, tiempos, contenidos, propósitos de enseñanza y objetivos de aprendizaje para seleccionar el modelo más adecuado para sus estudiantes y comunidad (Finkel, 2020).

1. Modelo “Tarea ”



El modelo “Tarea” plantea un traspaso de la modalidad tradicional de enseñanza a la modalidad híbrida. El tiempo presencial disponible se utiliza para que el docente presente nuevos contenidos de la materia y el estudiante realiza la práctica en su hogar. La ventaja que posee es que los estudiantes pueden realizar preguntas durante la exposición y el docente puede acceder a pistas inmediatas sobre la comprensión de los estudiantes y

³ La sección se basa en la clasificación de la UNESCO, (2020). Covid-19-Response-Hybrid Learning. <https://en.unesco.org/sites/default/files/unesco-covid-19-response-toolkit-hybrid-learning.pdf> y en la sistematización propuesta en el sitio web Models. (2021) de BlendedLearningUniverse desarrollado por el Instituto Clayton Christensen. <https://www.blendedlearning.org/models/>

aclarar las dudas que se presenten. Algunas desventajas son que se reducen las posibilidades de interacción entre estudiantes (ej. trabajo en grupos, actividades lúdicas, etc.) y muchos estudiantes, especialmente los más chicos, no logran realizar las actividades de manera autónoma en sus hogares. Si bien es considerado como una modalidad híbrida se lo clasifica como una variante de baja intensidad debido a que la integración de ambas modalidades es reducida.

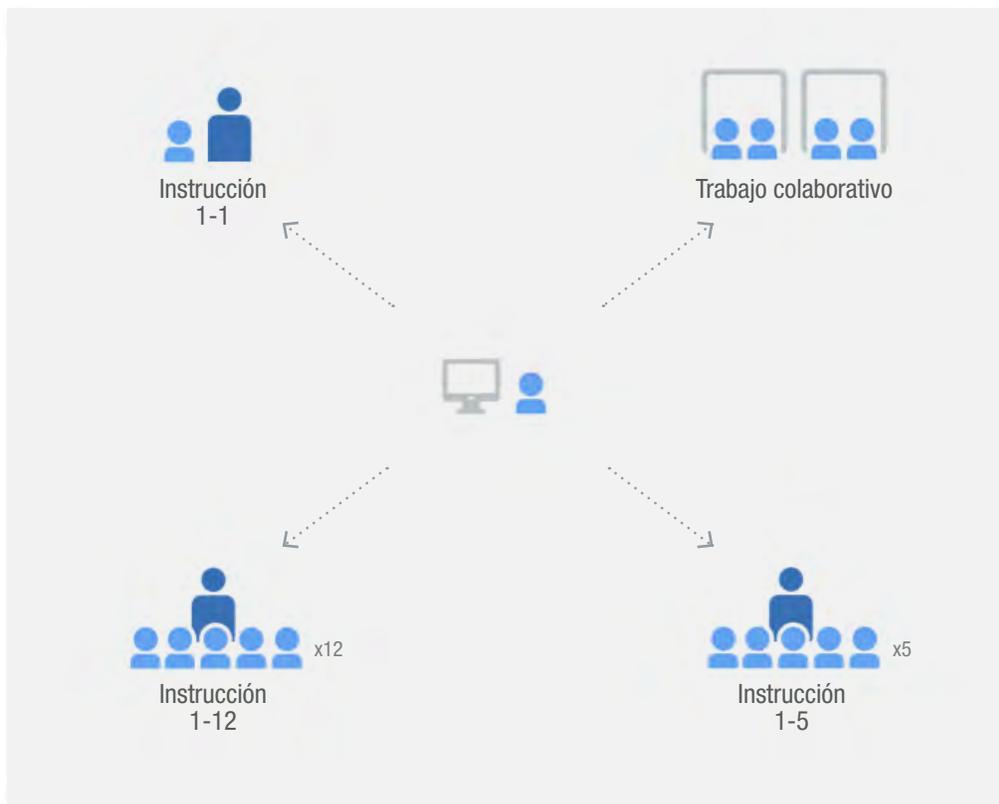
2. Modelo Clase Invertida (*flipped classroom*)



La pregunta fundamental que plantea el modelo clase invertida a los docentes es ¿cómo puedo usar mejor el tiempo presencial con los estudiantes? El modelo clase invertida plantea un cambio en la gramática escolar tradicional (ejemplificada en el modelo “tarea” anterior) en la cual el docente presenta el contenido y luego el estudiante realiza la práctica en su hogar. Por el contrario, el estudiante interacciona con el contenido de la clase de forma remota (ej. a través de un video explicativo que graba el docente o de otra fuente) en su hogar y el tiempo docente presencial se utiliza para preguntas, ejercitación, trabajo grupal y profundización de algún aspecto de la clase. La gran ventaja del modelo de clase invertida es que el tiempo presencial del docente se utiliza para actividades que no sean la instrucción de un contenido y que se aprovecha el potencial de la presencialidad para actividades grupales, lúdicas o de intercambio, además de la posibilidad de resolver dudas o consultas. Es importante que los estudiantes cuenten con alguna bitácora o registro de su interacción con el contenido durante la modalidad asincrónica para que el docente pueda monitorear el proceso de aprendizaje de los estudiantes durante el tiempo de enseñanza remota. La dificultad del modelo es que requiere de una inversión inicial de tiempo de parte del docente para preparar ese material audiovisual, grabándolo o seleccionándolo de material existente. Sin embargo, una vez que se “curan” videos con los contenidos de la materia el docente dispone de un valioso tiempo disponible para potenciar otras actividades docentes.

3. Modelo Hyflex

El modelo Hyflex está orientado a los estudiantes de nivel secundario y permite que los estudiantes transiten de manera autónoma por la modalidad remota o presencial a través de las actividades o sesiones de acuerdo con sus necesidades. El aprendizaje en línea es el eje del modelo y toda la secuencia de aprendizaje se halla en alguna plataforma educativa digital. Los docentes proveen instrucción y tutorías presenciales a lo largo de la materia según las necesidades de los estudiantes. La mayor fortaleza de la variable Hyflex es que les otorga a los estudiantes un amplio control sobre su aprendizaje. El riesgo del modelo es que requiere que los estudiantes tengan una visión clara del impacto positivo que va a tener el aprendizaje y posean la motivación y autonomía suficientes para poder liderar su proceso de aprendizaje.





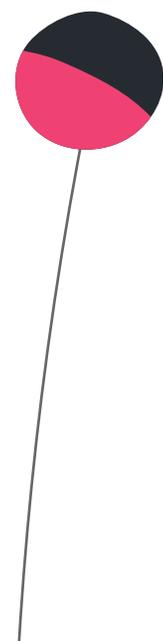
¿Qué estrategias ayudan a desarrollar experiencias de enseñanza híbrida potentes?

Una primera estrategia para construir una buena experiencia bajo la modalidad híbrida es diagnosticar cuál es el umbral y el rango de brechas digitales de los estudiantes a fin de determinar qué tipo de modalidad híbrida implementar. El diagnóstico evalúa tanto los recursos tecnológicos y conectividad como las habilidades digitales. Para ello es necesario un diagnóstico realista de los recursos tecnológicos de cada grupo para poder diseñar la mejor experiencia de aprendizaje posible para cada contexto. En la modalidad de enseñanza híbrida los diferentes recursos tecnológicos condicionan los abordajes pedagógicos.

En un contexto con recursos limitados se puede desarrollar la variante “tarea” del modelo. Mientras el grupo presencial recibe la instrucción del docente el resto de los estudiantes pueden realizar actividades asincrónicas. Hay que tener en cuenta que no se busca llenar un vacío ni mantener ocupados a los estudiantes. La retroalimentación de las actividades asincrónicas es la forma de hacerse presente del docente en este contexto y abre la posibilidad de “reconocer” al estudiante (García Tavernier, 2019). Requiere una coordinación y un esfuerzo de parte del docente.

En un contexto con recursos tecnológicos suficientes se pueden desarrollar otras variables de la modalidad híbrida como la clase invertida. En la medida que los docentes y los estudiantes se vayan sintiendo seguros con la modalidad se pueden ir complejizando las propuestas asincrónicas de enseñanza aumentando gradualmente los espacios de autonomía de los estudiantes.

En un contexto con alta tecnología se puede desarrollar el modelo Hyflex o una propuesta de enseñanza sincrónica mixta. Mientras que un grupo asiste de modo presencial a la escuela el otro sigue la clase presencial a través de una plataforma de videoconferencia. La ventaja es que se puede dividir el grupo para que los estudiantes con necesidades educativas especiales o con alguna discapacidad puedan asistir siempre de manera presencial. Es importante destacar que este escenario es muy complejo para el docente que debe monitorear el desarrollo del espacio presencial y remoto en tiempo real. Por ello, se sugiere un estilo de enseñanza que no esté basado en la figura del docente. Una estrategia puede ser que los estudiantes que asisten de manera presencial actúen como tutores de los compañeros que están siguiendo la clase de manera remota. Más allá de cada escenario es fundamental trabajar en la integración de actividades presenciales y remotas. Cuanto más fino es el tejido entre las modalidades se benefician los estudiantes de una mejor experiencia de aprendizaje.



En el siguiente cuadro⁴ presentamos una serie de dimensiones referidas a la modalidad y a las prácticas de enseñanza que ayudan a identificar con mayor claridad qué priorizar en las diferentes modalidades posibles. Se consideraron dentro de la modalidad híbrida dos tipos de contextos con diferente rango de conectividad:

MODALIDAD		
Presencial P	Remoto sincrónico RS	Remoto asincrónico RA
	Encuentros en una plataforma cara a cara como Zoom, Meet, WhatsApp que permiten cierta interacción entre alumnos y docentes y entre pares.	Envío a los estudiantes de recursos y actividades en distintos formatos (textos, videos, sitios web, audios o entrega de materiales impresos) o trabajo en plataformas educativas (como Google Classroom, Moodle, etc.)

Modalidad de enseñanza	Explicación de las consignas de trabajo y nuevas tareas	Presentación de nuevos contenidos	Trabajo del estudiante			Seguimiento y evaluación		
			Discusiones, experimentos, actividades con el grupo completo	Trabajo en pequeños grupos	Práctica individual del estudiante	Acompañamiento (tutoría) y consulta de dudas al docente	Evaluación	Retroalimentación
Presencial	P	P	P	P	P	P	P	P
Híbrido con buena conectividad (Modelo "Clase Invertida")	P	RS RA	P RS	P RS	RA	P RS	P RA	P RS
Híbrido con conectividad reducida (Modelo "Tarea")	P	RA	P	P	RA	P	P RA	P
Remoto	RA	RA	RA	RA	RA	RA	RA	RA

⁴ Tomado de "la vuelta a clases" y adaptado de: Dorn, E., Probst, N., Sarakatsannis, J. y Panier, F. (2020). Back to School: Lessons for Effective Remote and Hybrid Learning. Recuperado de <https://www.mckinsey.com/~/media/Mc-Kinsey/Industries/Public%20and%20Social%20Sector/Our%20Insights/Back%20to%20school%20A%20framework%20for%20remote%20and%20hybrid%20learning%20amid%20COVID%2019/Back-to-school-A-framework-for-remote-and-hybrid-learning-amid-COVID-19-vF.pdf>

Algunas advertencias

Materia y Media

Un error para muchos docentes que planifican por primera vez una materia bajo la modalidad híbrida es que parten de los contenidos establecidos para ese año y les agregan actividades de tarea para realizarlas de manera remota. Los estudiantes se ven desbordados por la cantidad de actividades que tienen que realizar y la falta de sincronización entre el docente y los estudiantes dificulta el proceso de enseñanza.

Universos Paralelos

Es el traslado de algunas de las actividades presenciales a la virtualidad en donde se olvida la integración entre los dos formatos de enseñanza. Cada modalidad presencial o remota termina teniendo un ritmo propio y no se tiene en cuenta que la experiencia del estudiante con la materia es una.

Lo remoto NO es solitario

Parece natural que la modalidad remota acapare todas las actividades individuales mientras que la modalidad presencial todas las actividades grupales. Sin embargo, hoy en día existen numerosas herramientas⁵ para que los espacios virtuales puedan ser verdaderos espacios de trabajo colaborativo.

Evaluación Tradicional

Muchas veces se traslada la evaluación de la clase tradicional a la modalidad híbrida. Es importante recordar que el diseño de la evaluación debe ser coherente con las prácticas de enseñanza y debe pensarse como parte integral de las mismas. En este sentido, es fundamental identificar con qué herramientas se trabajó, qué tipo de actividades se llevaron a cabo y acercar propuestas de evaluación que contemplen todo el proceso. La modalidad híbrida permite explorar nuevos instrumentos, como la discusión en foros o los trabajos domiciliarios, y favorecer la documentación de lo que pasa tanto a nivel presencial como remoto, por ejemplo, a partir de videos o fotos, lo que muchas veces favorece el protagonismo de los estudiantes y la profundidad en los aprendizajes.

⁵ Google docs, Google Slides y Miro son algunas herramientas que permiten espacios de trabajo colaborativo.



Ideas para la acción

1. Analizar las condiciones tecnológicas de la institución y de la comunidad para decidir la modalidad a seguir.
2. Comenzar por los objetivos de la materia o unidad didáctica (Marés, 2021) y en un segundo momento considerar cómo alcanzarlos bajo la modalidad híbrida.
3. Es fundamental empoderar y acompañar a los profesores, invirtiendo en el desarrollo de las habilidades necesarias y en su capacitación para poder así explotar todo el potencial del aprendizaje híbrido. La implementación de una modalidad híbrida requiere de cambios institucionales que posibiliten a los docentes dedicarle tiempo para planificar una propuesta de enseñanza híbrida.
4. NO reinventar la rueda. Utilizar recursos y contenidos de plataformas educativas en línea. El tiempo y la energía disponible focalizarlos en las interacciones con los estudiantes. Más adelante sugerimos algunos sitios abiertos para buscar contenido educativo de calidad.
5. Dedicarle tiempo (y REPETIR a lo largo del curso) a conversar con los estudiantes sobre las expectativas de la materia y sobre los modos y la frecuencia de comunicación que se va a establecer a lo largo del año.
6. Llevar a la práctica instancias de autoevaluación, evaluación entre pares y retroalimentación. Generar espacios para compartir saberes y experiencias, así como para reflexionar sobre la propia práctica, tanto a nivel individual como colectivo, es fundamental para mejorar la enseñanza. A continuación, compartimos una guía que puede acompañar estos procesos:

¿Cómo estamos implementando la modalidad híbrida en nuestra escuela?⁶

Criterio	1	2	3	4
Planificación e Inicio				
Se orienta a los estudiantes sobre la modalidad del curso y los modos específicos que se van a emplear para integrar la modalidad remota y la presencial				
Resulta claro para los estudiantes/familias el balance entre enseñanza remota y presencial				
Se explicita sobre los canales de comunicación que van a utilizar durante el curso				

⁶ Adaptado del BlendedCourse Peer ReviewForm de la Universidad Central de Florida, USA.

Se les provee a los estudiantes los materiales requeridos (textos, videos, contraseñas, links, etc.)				
				Total: /16
Objetivos y Actividades de la materia				
Los objetivos o expectativas del curso fueron dialogadas con los estudiantes				
Las actividades propuestas se alinean con los objetivos del curso				
Las instrucciones de las actividades son claras y precisas para los estudiantes				
Las actividades promueven la interacción entre los estudiantes				
Las actividades promueven la interacción con el docente				
Las actividades promueven la interacción con el contenido				
Las presentaciones de contenido (ej. Videos, lecturas, etc.) resultan un andamiaje para las actividades del curso				
Funcionan todos los links a los distintos recursos del curso				
				Total: /32
Evaluación				
Se contemplan diversos modos de retroalimentación				
Los instrumentos de evaluación se alinean con los objetivos del curso				
Los criterios de evaluación o expectativas de logro son claras para los estudiantes				
La integración entre la modalidad remota y la presencial fue...				
				Total: /16
				Total: /64

Plataformas Educativas y Contenidos Educativos Digitales

(Argentina) Plataforma Juana Manso <https://recursos.juanamanso.edu.ar/home>

(Argentina) Sitio Educar <https://www.educ.ar/>

(Uruguay) Plataforma Ceibal <https://www.ceibal.edu.uy/es>

(Costa Rica) Plataforma Caja de Herramientas <http://www.cajadeherramientas.mep.go.cr/app/>

(Colombia) Plataforma Contenidos <https://contenidos.colombiaaprende.edu.co/>

(Provincias de Argentina⁷)

Buenos Aires “Continuemos estudiando” <https://continuemosestudiando.abc.gob.ar/>

CABA “Mi escuela BA” <http://miescuela.bue.edu.ar/>

Catamarca “Plataforma Educativa Catamarca” http://www.catamarca.edu.ar/plataforma_educativa/

Chaco “ELE” <https://ele.chaco.gob.ar/>

Chubut “Chubut Educa” <http://chubuteduca.chubut.edu.ar/h5/index.html>

Córdoba “Tu escuela en casa” <https://tuescuelaencasa.isep-cba.edu.ar/>

Corrientes “Aprendemos todos” <https://aprendemostodos.mec.gob.ar/>

Entre Ríos “Aprender” <http://aprender.entrerios.edu.ar/>

Formosa “Seguir aprendiendo en casa” <https://www.formosa.gob.ar/educacion/seguiraprendiendoencasa/documentos>

Jujuy “Jujuy aprende en casa” <https://sitios.educatina.com/jujuyaprende/>

La Pampa “Magnaplus” <https://www.magnaplus.org/>

La Rioja “Idukay” <http://www.idukay.edu.ar/inicio/>

Mendoza “Escuela digital” <http://www.mendoza.edu.ar/escuela-digital/PRIMARIA-ed/>

Misiones “Plataforma Guacurarí” <http://guacurari.misiones.gov.ar/>

Neuquén “Aprendizajes 2.0” <http://intraeducacion.neuquen.gov.ar/aprendizajes/>

Río Negro “Seguimos aprendiendo” <https://seguimosaprendiendo.educacion.rionegro.gov.ar/>

Salta “Mi escuela” <http://miescuela.edusalta.gov.ar/>

San Juan “Portal Educativo San Juan” <http://educacion.sanjuan.gob.ar/estaticas/Ticmas.html>

San Luis “Aprendo igual” <http://www.aprendoigual.sanluis.edu.ar/>

Santa Cruz “Clases virtuales con voz para vos” <https://aprendamosatravesdelastic.santacruz.digital/>

Santa Fe “Seguimos aprendiendo en casa” <https://campuseducativo.santafe.edu.ar/>

Santiago del Estero “Plataforma Educativo SGO” <http://plataformaedu.meducacionsantiago.gob.ar/>

Tierra del Fuego “Aprendo en casa” <http://aulasdigitales.tdf.gob.ar/course/view.php?id=30>

Tucumán “Conectate con la escuela” <https://conectate.educaciontuc.gov.ar/>

(Otros)

Repositorio educativo <https://www.rame-educacion.com/>

⁷ Listado del Informe publicado por Argentinos por la Educación. Para saber más se puede visitar “Herramientas digitales educativas provinciales”

Referencias

- Argentinos por la educación. (2020). *Herramientas digitales educativas provinciales*. Recuperado de <https://argentinosporlaeducacion.org/informes>
- Artopoulos, Alejandro, Jimena Huarte, y Ana Rivoir. 2020. «Plataformas de simulación y aprendizaje». *Propuesta Educativa* 1:1-16.
- Barron M., Cobo C. et. al (2021). El papel cambiante de los profesores y las tecnologías en medio de la pandemia de COVID 19: Principales conclusiones de un estudio entre países. (2021.). Retrieved March 5, 2021, from <https://blogs.worldbank.org/es/education/el-papel-cambiante-de-los-profesores-y-las-tecnologias-en-medio-de-la-pandemia-de-covid>
- Beatty, B. J. (2019)., *Hybrid-Flexible Course Design*. EdTech Books.
- Castells, M. (1996) *La era de la información. Economía, Sociedad, y cultura*. Madrid: Alianza Editorial.
- College of Dupage, (N-A). *An Introduction to Hybrid Teaching Learning Technologies*. <https://www.codlearningtech.org/PDF/hybridteachingworkbook.pdf>
- Effective Instructional Models for a Hybrid Schedule. (2020.). Edutopia. Retrieved March 10, 2021, from <https://www.edutopia.org/article/effective-instructional-models-hybrid-schedule>
- Finkel, A.(2020). AO FAA FTSE FAHMS - Rapid Research Information Forum.
- García Tavernier, G. (2019). Reconocimiento y autoridad: Texturas contemporáneas de las relaciones pedagógicas. <http://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/handle/10908/17675>
- Garrison, D. R., & Kanuka, H. (2004). Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education. *The Internet and Higher Education*, 7(2), 95–105. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2004.02.001>
- Giddens, A. (1990). *The consequences of modernity*. Polity in association with Blackwell.
- Gómez Caride, E.; Furman, M.; Larsen, M.E. y Weinstein, M. (2020). *La vuelta a clases en 2021: preguntas, lecciones aprendidas y desafíos para el nuevo año escolar*. Documento N°14. *Las preguntas educativas: ¿qué sabemos de educación?* Buenos Aires: CIAESA.
- Emiliano Grimaldi & Stephen J. Ball (2021). Paradoxes of freedom. An archaeological analysis of educational online platform interfaces, *Critical Studies in Education*, 62:1, 114-129, DOI: 10.1080/17508487.2020.1861043
- Han, F., & Ellis, R. A. (2019). Identifying consistent patterns of quality learning discussions in blended learning. *The Internet and Higher Education*, 40, 12–19. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2018.09.002>
- Kenney, J., & Newcombe, E. (2011). Adopting a blended learning approach: Challenges, encountered and lessons learned in an action research study. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 15(1), 45–57.
- Libre, T. (2020, December 15). *Un cafecito (virtual) con Inés Dussel*. Tema Libre. <https://temalibre-educacion.wixsite.com/temalibre/post/un-cafecito-virtual-con-ines-dussel>
- Marés, L. (2021). *Claves y caminos para enseñar en ambientes virtuales*. Educ.ar.SE.
- Mavridi, S. (2020). The hybrid classroom. Dilemmas, choices and solutions <https://www.teachin-english.org.uk/article/hybrid-classroom-dilemmas-choices-solutions>



Models. (2021). Blended Learning Universe. Retrieved March 10, 2021, from <https://www.blendedlearning.org/models/>

Morales Rios, S., & Ferreira Cabrera, A. (2008). LA EFECTIVIDAD DE UN MODELO DE APRENDIZAJE COMBINADO PARA LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA: ESTUDIO EMPÍRICO. *RLA. Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 46(2), 95–118. <https://doi.org/10.4067/S0718-48832008000200006>

Para profundizar en educación combinada. (n.d.). Retrieved March 2, 2021, from <https://www.ceibal.edu.uy/es/articulo/institucional/para-profundizar-en-educacion-combinada>

Santiago, R, y J Bergmann. (2018). Aprender al revés: Flipped Learning 3.0 y metodologías activas en el aula. Grupo Planeta.

UNESCO, (2020). Covid-19-Response-Hybrid Learning. <https://en.unesco.org/sites/default/files/unesco-covid-19-response-toolkit-hybrid-learning.pdf>

Warschauer, M. (2011). *Learning in the Cloud*. Teachers College Press.

Este documento puede utilizarse libremente citando al autor:

Gómez Caride, E. (2021). “¿Qué es el modelo híbrido y cómo ponerlo en práctica?” Documento N° 15. Proyecto *Las preguntas educativas: ¿qué sabemos de educación?* Buenos Aires: CIAESA.

“Las preguntas educativas: ¿qué sabemos de educación?” es un proyecto del Centro de Investigación Aplicada en Educación San Andrés (CIAESA), iniciativa de la Asociación Civil Educativa Escocesa San Andrés, con la coordinación académica de la Escuela de Educación de la Universidad de San Andrés.

El CIAESA busca mejorar las prácticas, los procesos y los resultados de la educación en Argentina y América Latina. Los proyectos que desarrolla están guiados por la vocación de contribuir al debate educativo con conocimientos científicos rigurosos y aplicados al uso práctico de los distintos actores del sistema educativo.

Para más información: udesa.edu.ar/ciaesa